



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40 - 074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



Katowice, dnia 23.....03.2020 r.

KCO/AT/ZL/ZP/RI/ 316 /2020

OGŁOSZENIE WYNIKÓW POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i dostarczanie środków dezynfekcyjnych przeznaczonych do użytku w obszarze medycznym dla potrzeb Katowickiego Centrum Onkologii**
oznaczenie sprawy: KCO/PN/ 90 /2019

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania zostały wybrane następujące Oferty:

Oferta nr 1 - Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 13** wynosi: **15 280,92 zł**

Oferta nr 3 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 10** wynosi: **6 801,41 zł**

Oferta nr 5 - Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 3** wynosi: **66 528,00 zł**
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 9** wynosi: **20 314,80 zł**
Razem: 86 842,80 zł

Oferta nr 7 - J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 15** wynosi: **2 160,00 zł**

Oferta nr 8 - Sterigat Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 14** wynosi: **13 779,59 zł**

Oferta nr 10 - Musioł Arkadiusz MEDAK, ul. Działkowa 11C, 44-177 Paniówki
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 12** wynosi: **5 313,60 zł**

Oferta nr 11 - Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 11** wynosi: **20 062,08 zł**

Oferta nr 12 - ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 17** wynosi: **4 637,10 zł**

Oferta nr 13 - MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 6** wynosi: **71 871,98 zł**

II. Uzasadnienie wyboru:

Oferty spełniają wymogi SIWZ. Zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium, uzyskały max ilość punktów -100.
Ich wartość stanowi kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

III. W postępowaniu zostało złożonych 13 ofert:

- Oferta nr 1** – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
- Oferta nr 2** – MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
- Oferta nr 3** – TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
- Oferta nr 4** – Euro Trade Technology Sp. z o.o., ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła
- Oferta nr 5** – Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa
- Oferta nr 6** – „OR-MED”, ul. Mireckiego 11 lok. 42, 42-207 Częstochowa
- Oferta nr 7** – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp.j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin
- Oferta nr 8** – Sterigat Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa
- Oferta nr 9** – Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
- Oferta nr 10** – Musioł Arkadiusz MEDAK, ul. Działkowa 11C, 44-177 Paniówki
- Oferta nr 11** – Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa
- Oferta nr 12** – ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
- Oferta nr 13** – MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

IV. Streszczenie ofert i przyznanie punktów w kryterium - Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za Pakiet – 100%:
dot. Pakietu nr 1: Oferta nr 2 – odrzucona,

[Handwritten signature]

dot. Pakietu nr 2: Oferta nr 2 – odrzucona, Oferta nr 9 – odrzucona,
dot. Pakietu nr 3: Oferta nr 5 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 4: Oferta nr 9 – odrzucona,
dot. Pakietu nr 5: Oferta nr 9 – odrzucona,
dot. Pakietu nr 6: Oferta nr 2 – 81,23 pkt, Oferta nr 9 – odrzucona, Oferta nr 13 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 7: Oferta nr 2 – odrzucona,
dot. Pakietu nr 9: Oferta nr 5 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 10: Oferta nr 3 – **100 pkt**, Oferta nr 5 – 96,00 pkt, Oferta nr 6 – 53,17 pkt, Oferta nr 12 – 81,32 pkt,
dot. Pakietu nr 11: Oferta nr 11 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 12: Oferta nr 10 – **100 pkt**, Oferta nr 12 – 92,31 pkt,
dot. Pakietu nr 13: Oferta nr 1 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 14: Oferta nr 8 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 15: Oferta nr 7 – **100 pkt**,
dot. Pakietu nr 16: Oferta nr 9 – odrzucona,
dot. Pakietu nr 17: Oferta nr 1 – 58,91 pkt, Oferta nr 5 – 83,78 pkt, Oferta nr 6 – 62,83 pkt, Oferta nr 12 – **100 pkt**.

V. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: 0

VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 3

- **Oferta nr 2** - Wykonawcy: MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie Pakietu nr 1, 2 i 7 z powodu tego, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. w zakresie Pakietu nr 1 poz. 3 – Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym terminie wyników badań przetłumaczonych na język polski, w zakresie Pakietu nr 2 poz. 1, 2 – Wykonawca nie posiada dokumentów potwierdzających, że oferowane produkty odpowiadają normie EN 1500 i EN 12791 oraz normie EN 1499:2013, w zakresie Pakietu nr 2 poz. 1, 2, 4, 6 – zaoferowane produkty nie pochodzą od jednego producenta a czego Zamawiający wymagał, w zakresie Pakietu nr 7 poz. 4 – Wykonawca zaoferował produkt o stężeniu 2% a Zamawiający wymagał o stężeniu 1%, w zakresie Pakietu nr 7 poz. 6 – Wykonawca zaoferował produkt o wadze 650g a Zamawiający wymagał o wadze 1kg, w zakresie Pakietu nr 7 poz. 8 – Wykonawca nie potwierdził, że zaoferowany preparat jest przeznaczony dla gastronomii.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Pzp.

- **Oferty nr 6** - Wykonawcy: „OR-MED”, ul. Mireckiego 11 lok. 42, 42-207 Częstochowa z powodu tego, że Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 7a ww. ustawy Pzp.

- **Oferta nr 9** - Wykonawcy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa w zakresie Pakietu nr 2 z powodu tego, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. Wykonawca nie posiada dokumentów potwierdzających, że dostarczone produkty w zakresie Pakietu nr 2 poz. 2 odpowiadają normie EN 1499:2013.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Pzp.

oraz

z powodu tego, że Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 7a ww. ustawy Pzp.

VII. Unieważnienie postępowanie w zakresie Pakietu nr 1, 2, 4, 5, 7, 8 i 16 z powodu tego, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Pzp.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz